

**Nr sprawy: ZPEU/PN/1/2018**

**Dotyczy:** zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach Kontraktu pn.: „Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków”, wchodzącego w skład Projektu pn.: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej wraz z modernizacją oczyszczalni ścieków w Krasnymstawie” współfinansowanego ze środków Programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

**Pytania Wykonawców i wyjaśnienia Zamawiającego do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Lp.	Pytanie z dnia 11.06.2018 r.	Wyjaśnienia z dnia 26.06.2018r.
1.	Zgodnie z pkt. 2.2 SIWZ zatytułowanym „Zakres zamówienia”, przedmiot zamówienia obejmuje między innymi wykonanie rozruchu oczyszczalni (mechanicznego, hydraulicznego, technologicznego). Zważywszy, że w zakres zadania wchodzi elementy robót wyszczególnione w podpunkcie 1, obejmujące modernizację wyłącznie gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków, a nie również modernizację pozostałych obiektów funkcjonującej już oczyszczalni, prosimy o potwierdzenie, że rozruchowi - o którym mowa w pkt. 2.2 SIWZ - powinny podlegać wyłącznie obiekty przeznaczone do modernizacji w ramach postępowania „Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków”;	Zamawiający potwierdza, że rozruchowi, mają podlegać wyłącznie obiekty przeznaczone do modernizacji.
2.	Zapisami pkt. 2.2 SIWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do pokrycia kosztów zużycia mediów niezbędnych w czasie prowadzenia rozruchu (woda wodociągowa, energia elektryczna, gaz ziemny GZ-50, olej opałowy) oraz chemikaliów (polielektrolit). Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż podlegająca modernizacji część obiektu stanowi jedynie fragment użytkowanej przez Zamawiającego oczyszczalni, stąd też między innymi ze względów technicznych nie jest możliwe wyodrębnienie kosztów zużycia wszystkich mediów i chemikaliów koniecznych do przeprowadzenia rozruchu modernizowanej części z kosztów związanych z wykorzystaniem	Zamawiający zmienia zapis pkt. 2.2 SIWZ  <i>„Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia kosztów zużycia mediów niezbędnych w czasie prowadzenia rozruchu (gaz ziemny GZ-50, olej opałowy) oraz chemikaliów (polielektrolit) aż do uzyskania efektu technologicznego oraz w trakcie eksploatacji próbnej. Koszt tych mediów Wykonawca uwzględni w cenie oferty.”</i>

	<p>mediów i chemikaliów na całej oczyszczalni. Realizacja robót związanych z modernizacją oczyszczalni zgodnie z życzeniem Zamawiającego będzie odbywała się w sposób zapewniający ciągłą eksploatację obiektu, stąd też Zamawiający przez cały czas trwania inwestycji, uprawniony będzie do czerpania pożytków z funkcjonowania oczyszczalni. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że koszt zużytych w czasie prowadzenia rozruchu mediów oraz chemikaliów poniesiony będzie przez Zamawiającego;</p>	
<p>3.</p>	<p>W pkt. 3. SIWZ i w klauzuli 1.1.3.2 Warunków Szczególnych Kontraktu Zamawiający określił, iż przewidywany termin rozpoczęcia zamówienia to dzień zawarcia Kontraktu. Z kolei w myśl zapisów klauzuli 1.6 Kontraktu, zatytułowanej „Akt umowy”, Kontrakt wchodzi w życie, w którym podpisze go ostatnia ze Stron. W związku z istnieniem niejasnych zapisów dotyczących terminu rozpoczęcia realizacji inwestycji/zawarcia Kontraktu i krótkim czasem realizacji Zamówienia (wyznaczonym przez Zamawiającego na 30.09.2019r.), prosimy o podanie przewidywanego terminu zawarcia umowy oraz terminu przekazania Wykonawcy placu budowy;</p>	<p>Zamawiający zmienia treść klauzuli 1.6 WSK <i>„Klauzula 1.6 otrzymuje brzmienie: Kontrakt wchodzi w życie w dniu jego podpisania.”</i></p> <p>Termin podpisania umowy nastąpi po dokonaniu oceny ofert po zbadaniu czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.</p> <p>Zamawiający po wyborze oferty najkorzystniejszej zawiadomi wszystkich Wykonawców o wyniku postępowania i przekaze informację zgodnie z art. 92 ustawy Pzp.</p> <p>Zamawiający zaznacza, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, umowa o udzielenie zamówienia zostanie zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, nie wcześniej niż po upływie 15 dni od przesłania ww. zawiadomienia.</p> <p>Przekazanie terenu budowy może nastąpić w dniu podpisania umowy niemniej jednak zgodnie z zapisami klauzuli 8.1 WSK:</p> <p><i>„[...]Wykonawca, nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem Robót, przedłoży Inżynierowi dokumenty Wykonawcy i jego personelu (oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku</i></p>

		<p><i>kierowania budową, a także aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego) wymagane do zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o planowanym rozpoczęciu Robót zgodnie z wymogami Prawa budowlanego.”</i></p> <p>Ponadto zgodnie z Załącznikiem do Warunków Szczególnych Kontraktu Wykonawca w terminie 14 dni od podpisaniu Kontraktu przedłoży ubezpieczenia wymagane zgodnie z klauzulą 18 Warunków Ogólnych Kontraktu.</p>
<p>4.</p>	<p>Prosimy o potwierdzenie, że wyznaczony przez Zamawiającego czas na realizację zamówienia (tj. do 30.09.2019r.) obejmuje czas na zakończenie całości robót budowlanych związanych z realizacją zadania oraz fazę rozruchu technologicznego i odbioru końcowego robót, bez konieczności uzyskania w tym czasie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie;</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że wyznaczony Czas na ukończenie (tj. do 30.09.2019r.) obejmuje czas na zakończenie całości robót budowlanych związanych z realizacją zadania, fazę rozruchu technologicznego, eksploatacji próbnej, odbioru końcowego robót oraz przygotowanie, skompletowanie dokumentów wymaganych odpowiednimi przepisami w celu uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.</p> <p>Zamawiający zmienia zapis pkt. 2.2 SIWZ „Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje roboty takie jak: [...]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Przygotowanie, skompletowanie dokumentów wymaganych odpowiednimi przepisami celem uzyskania pozwolenia na użytkowanie.”</i></li> </ul>
<p>5.</p>	<p>Wśród przyczyn określonych w pkt. 8.4 Kontraktu „Przedłużenie czasu na ukończenie” Zamawiający nie wyszczególnił przesłanki polegającej na możliwości przedłużenia terminu realizacji zadania również na skutek okoliczności zewnętrznych, na które Wykonawca pomimo dochowania należytej staranności nie miał wpływu, w szczególności wskutek działania organów administracji samorządowej i państwowej oraz innych instytucji, od których zależy możliwość prowadzenia robót. W związku z powyższym, wnosimy</p>	<p>Zamawiający uzupełnia treść klauzuli 8.4 wprowadzając zapis: „(d) <i>opóźnienia w działaniu organów administracji samorządowej i państwowej oraz innych instytucji, od których zależy możliwość prowadzenia robót”</i></p>

	o wprowadzenie w pkt. 8.4 Kontraktu w lit. „d” zapisu umożliwiającego przedłużenie terminu realizacji zadania na skutek wystąpienia okoliczności, o których mowa powyżej.	
6.	Na str. 36 SIWZ (pkt. 15 iii.) Zamawiający podał, że zwycięski Wykonawca przed podpisaniem umowy, jest zobowiązany dostarczyć kosztorys ofertowy sporządzony metodą szczegółową, zgodny z wykazem cen załączonym do oferty Wykonawcy. Kosztorys ten - zgodnie z postanowieniami Klauzuli 3.5 Kontraktu - będzie stanowił podstawę do zmiany Ceny Kontraktowej w przypadku dopuszczenia możliwości zmiany tej ceny w odpowiednich klauzulach Umowy. W udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarach istnieje wiele pozycji przedmiarowych, które są niezgodne z ilościami i opisami wyszczególnionymi w załączonej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej tj. opis techniczny, rysunki, STWIORB. W związku z tym, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w przedłożonych Zamawiającemu przed podpisaniem umowy kosztorysach może dodawać i usuwać pozycje, zmieniać ilości i opisy działów oraz pozycji i zmieniać podstawy nakładów;	Zgodnie z zapisami SIWZ (pkt. 15 iii.) Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu kosztorys ofertowy. Wykonawca może modyfikować zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego przedmiary robót niemniej jednak przedłożony kosztorys ofertowy musi być zgodny z Wykazem Cen załączonym do oferty Wykonawcy.
7.	Prosimy o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „czujnik zerowy z pomiarem osadu” użytym w opisie skipu załadowniczego;	Czujnik zerowy jest sensorem napełnienia i opróżnienia zbiornika osadu dowiezionego. Pomiar wagi ładunku osadów może odbywać się również w inny równoważny sposób.
8.	Dla rozładowania zbiornika skipu o objętości 9m <sup>3</sup> podana średnica ślimaka fi 320 wydaje się dużo przewymiarowana. Czy Zamawiający dopuszcza podajniki ślimakowe o mniejszej średnicy i większej wysokości wstęgi?;	Głównym parametrem podajników jest ich wydajność robocza objętościowa. Zamawiający dopuszcza zastosowanie podajników ślimakowych bezwałowych o innych parametrach spirali.
9.	Prosimy o podanie wymaganej sumarycznej wydajności podajników ślimakowych aktywnego dna do rozładunku zbiornika magazynowego skipu;	Wymagana sumaryczna wydajność podajników ślimakowych aktywnego dna do rozładunku zbiornika magazynowego skipu powinna wynosić 10 m <sup>3</sup> /h aby umożliwić przyjęcie kilku dostaw osadu w ciągu jednego dnia.
10.	Prosimy o potwierdzenie, że falowniki silników napędzających aktywne dna mogą być nabudowane bezpośrednio na silnikach;	Falowniki mogą być nadbudowane bezpośrednio na silnikach przy spełnieniu warunku odpowiedniego ich zabezpieczenia.

11.	Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza jeden falownik dla regulacji prędkości obrotowej spiral aktywnego dna;	Zamawiający dopuszcza sposób regulacji prędkości obrotowej spiral aktywnego dna synchronicznie jednym falownikiem.
12.	Podana moc napędu aktywnego dna - tj. 1,2 kW - jest naszym zdaniem znacząco przewymiarowana. Do napędu spiral według nas w zupełności wystarczą silniki o mocy 0,37kW. W związku z powyższym, prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy napędów silników motoreduktorów napędzających spirale aktywnego dna;	Zamawiający dopuszcza zmianę mocy silników napędów spiral.
13.	Prosimy o podanie, jaka jest wymagana wydajność przenośników osadu;	Wymagana wydajność przenośników osadu powinna zapewnić odbiór osadu ze skipu załadowczego.
14.	Podana moc napędów przenośników osadów, tj. 2 kW z tolerancją 5% jest nieadekwatna dla podajników o długości 15m i 4 m. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów podajników ślimakowych takich jak: średnica, prędkość obrotowa i moc przy zachowaniu podstawowego wymogu, tj. zdefiniowanej wydajności objętościowej?;	Głównym parametrem podajników jest ich wydajność robocza objętościowa. Zamawiający pozostawia do dyspozycji wykonawcy dobór mocy napędów do poszczególnych podajników ślimakowych z zachowaniem warunku że wydajność masowa i objętościowa urządzenia następnego powinna być równa lub wyższa niż urządzenia poprzedniego.
15.	Zgodnie z wymogiem PW elementy przenośników mające kontakt z osadem muszą być wykonane ze stali nierdzewnej 1.43017 lub równoważnej (za wyjątkiem armatury, napędów i łożysk) i poddane w całości pasywacji poprzez zanurzenie w roztworze kwasów. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie spiral bezwałowych, mających kontakt z osadem, ze stali węglowej trudnościeralnej w gat. S55J0?;	Zamawiający dopuszcza wykonanie materiałowe spiral bezwałowych ze stali węglowej dedykowanej do tego typu urządzeń np. S355J0
16.	Prosimy o podanie, jaka jest wymagana wydajność objętościowa ruchomego dna?;	Wydajność objętościowa ruchomego dna zbiorników oraz linii technologicznej nadawy osadu powinna zapewnić maksymalne obciążenie maszyny procesowej prasy lub suszarni zgodnie z dokumentacją projektową.
17.	Podana moc napędów przenośników zainstalowanych w ruchomym dnie, tj. 2 kW z tolerancją 5% jest nieadekwatna dla podajników o 15m oraz 4 m długości. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów tych podajników ślimakowych takich jak: średnica, prędkość obrotowa i moc przy zachowaniu podstawowego wymogu,	Głównym parametrem podajników jest ich wydajność robocza objętościowa. Dopuszcza się zmiany w zakresie wymiarów podajników oraz ich mocy przy zachowaniu wydajności objętościowej.

	tj. zdefiniowanej wydajności objętościowej?;	
<b>18.</b>	Podana wydajność max. podajnika kubetkowego (tj. ok. 20 t/h osadu suchego) wielokrotnie przewyższa wydajność suszarni osadu. Prosimy o określenie, jaka jest rzeczywista wymagana wydajność podnośnika kubetkowego?;	Wydajność podajnika kubetkowego osadu wysuszonego powinna być wyższa niż wydatek osadu wysuszonego przy maksymalnym obciążeniu masą osadu suszarni.
<b>19.</b>	Wg PT samochód - cysterna do odbioru osadu podejźdza z boku silosa osadu wysuszonego, co wymaga wykonania dodatkowego urządzenia transportu poziomego oraz pomostu serwisowego. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji nośnej silosa /portalu posadowienia silosa w taki sposób, by samochód cysterna podejźdzał pod silos w jego osi pionowej, a rozstaw słupów silosa oraz prześwit pod ruchomym rękawem rozładunkowym gwarantował swobodny przejazd pojazdu?;	Zamawiający dopuszcza alternatywne wykonanie zbiornika osadu tak aby samochód cysterna podejźdzał bezpośrednio pod silos z opuszczanym rękawem rozładunkowym.
<b>20.</b>	W pkt. 8.6 STWiORB zatytułowanym „Pozwolenie na użytkowanie” Zamawiający zawarł zapis mówiący, iż „Po zakończeniu robót Wykonawca uzyska własnym staraniem pozwolenie na użytkowanie na podstawie sporządzonych przez siebie dokumentów. W przypadku zakwestionowania tych dokumentów przez instytucje upoważnione do opiniowania pozwolenia na użytkowanie Wykonawca jest zobowiązany do poprawienia lub uzupełnienia tych dokumentów”. W myśl obowiązujących przepisów prawa budowlanego uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu jest obowiązkiem Inwestora. W związku z powyższym, prosimy o odpowiednią modyfikację zapisów pkt. 8.6 STWiORB;	Zamawiający wyjaśnia, iż przygotowanie i poprawna zawartość dokumentów niezbędnych do otrzymania pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Wykonawcy. Zamawiający składa wniosek którego załącznikami są dokumenty techniczne dotyczące inwestycji przygotowane przez Wykonawcę.  Zamawiający modyfikuje zapisy klauzuli 10.1 WSK <i>„10.1. Przejęcie Robót i Odcinków</i> <i>W treści klauzuli dodaje się następującą treść jako trzeci akapit:</i> <i>Przed wystąpieniem o wystawienie Świadectwa Przejęcia dla Robót, Wykonawca jest zobowiązany sporządzić dokumentację powykonawczą oraz złożyć wszelkie dokumenty i zakończyć czynności niezbędne do złożenia wniosku przez Zamawiającego o wydanie decyzji pozwolenia na użytkowanie lub dokonanie zgłoszenia użytkowania obiektu zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzji pozwolenia na budowę. W przypadku zakwestionowania tych dokumentów przez instytucje upoważnione do ich opiniowania Wykonawca jest zobowiązany do</i>

		<p><i>poprawienia lub uzupełnienia tych dokumentów. Wydanie Świadectwa Przejęcia Robót musi być poprzedzone dokonaniem Odbioru Końcowego Robót. W klauzuli dopisuje się na końcu: Inżynier poda wykaz stwierdzonych wad oraz drobnych, zaległych prac i termin ich usunięcia, który to wykaz będzie stanowić załącznik do Świadectwa Przejęcia.”</i></p>
<p><b>21.</b></p>	<p>Zgodnie z „Kontraktem” nie spełnienie przez Wykonawcę obowiązków szczegółowo opisanych w Klauzuli 4 pkt. 4.1 „Ogólne zobowiązania Wykonawcy”, ppkt. VI. „Zbadanie dokumentacji” oraz pkt. VII. „Dodatkowe Rysunki i Specyfikacje”, a polegających m.in. na konieczności zbadania w stosownym czasie przekazanej przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej i na konieczności zawiadomienia Zamawiającego w odpowiednim czasie o brakach, wadach lub błędach dostarczonej przez Niego dokumentacji projektowej, skutkować będzie odpowiedzialnością odszkodowawczą Wykonawcy.</p> <p>Pragniemy zauważyć, iż Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Wykonawca robót budowlanych, jak to słusznie zauważył Zamawiający, nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania, musi jedynie potrafić odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami wiedzy budowlanej. Obowiązki Wykonawcy, w przypadku ujawnienia wad projektu sprowadzają się do poinformowania Inwestora o tych okolicznościach i ich możliwych konsekwencjach i to wyłącznie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.</p> <p>W sytuacji, gdy projektant działa na zlecenie Zamawiającego, fakt niepowiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o wadach dokumentacji nie wyłącza odpowiedzialności odszkodowawczej</p>	<p>Zamawiający modyfikują zapisy klauzuli 4.1 WSK pkt. VI oraz pkt. VII „VI. Zbadanie Dokumentacji Wykonawca zbada przekazaną przez Zamawiającego Dokumentację Projektową. Do obowiązków Wykonawcy w zakresie zbadania dokumentacji należy prawidłowe odczytanie projektu zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej i wiedzy technicznej. Wykonawca nie jest obowiązany do szczegółowego merytorycznego sprawdzenia projektu w sytuacji, gdy wymaga to specjalistycznych obliczeń oraz wiedzy z zakresu projektowania. VII. Dodatkowe Rysunki i Specyfikacje Nie uchybiając postanowieniom punktu poprzedniego, Wykonawca niezwłocznie powiadomi Inżyniera, przesyłając kopię do Zamawiającego, o każdym błędzie, pominięciu, wadzie lub innej usterce w Dokumentacji Projektowej, którą otrzymał zgodnie z klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] jaką wykryje podczas analizowania dokumentów stanowiących Kontrakt lub podczas wykonywania Robót. Termin do powiadomienia Zamawiającego będzie nie dłuższy, niż 14 dni od wykrycia błędu, pominięcia, wady bądź innej usterki Dokumentacji Projektowej.”</p>

projektanta, bowiem projektanta i Zamawiającego łączy odrębny kontrakt. Buro projektowe ponosi odpowiedzialność za nienależyte wykonanie umowy z Zamawiającym bez względu na to, czy istnieje lub nie istnieje odpowiedzialność Wykonawcy.

Wykonawca z kolei nie może przejąć na siebie dobrowolnie wszelkich obowiązków ustawowych, łącznie z odpowiedzialnością odszkodowawczą, spoczywających na stronie projektowej i tym samym odpowiedzialności za wady opracowanej przez projektanta dokumentacji. Z Wykonawcą robót nie wiąże go żaden stosunek umowy, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu.

Ponadto Wykonawca na etapie realizacji umowy nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej i sposób opisu przedmiotu zamówienia ujęty w tej dokumentacji.

Za wadliwie wykonane roboty według otrzymanego projektu, Wykonawca odpowiada, gdy wady te przy zachowaniu należytej staranności mierzonej zawodowym charakterem działalności, mógł wykryć i zgłosić Zamawiającemu.

W opinii Wykonawcy postanowienia Klauzuli 4 pkt. 4.1 „Ogólne zobowiązania Wykonawcy” ppkt. VII mówiące, iż wszelkie konsekwencje terminowe bądź finansowe wynikające z przekroczenia przez Wykonawcę terminu do powiadomienia Zamawiającego o wykryciu przez Wykonawcę błędu, pominięcia, wady lub innej usterki Dokumentacji Projektowej, określonego na „nie dłuższy niż 14 dni”, obciążają Wykonawcę, stanowią w istocie przerzucenie odpowiedzialności, w tym również finansowej, za wady projektowe na Wykonawcę. Z brzmienia ww. postanowień „Kontraktu” wynika bowiem, że Zamawiający przewiduje sytuacje, w których okaże się, iż nienależycie wykonał swoje obowiązki umowne, gdyż dokumentacja projektowa ma wady. Jednocześnie



<p>Zamawiający zwalnia się od odpowiedzialności finansowej, przerzucając w tym przypadku ciężar tej odpowiedzialności na Wykonawcę, który jest zobowiązany do wykonania robót budowlanych. W konsekwencji oznacza to, że w przypadku wad lub braków dokumentacji projektowej dotyczących np. niezgodności projektu z przepisami prawa budowlanego, to Wykonawca, aby wywiązać się ze swoich obowiązków umownych będzie zmuszony pokryć koszt usunięcia wad dokumentacji i dodatkowy koszt prac z tego wynikających, którego nie jest w stanie określić w chwili sporządzania oferty.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, prosimy o stosowną zmianę zapisów Klauzuli 4 pkt. 4.1 „Ogólne zobowiązania Wykonawcy” ppkt. VI oraz ppkt. VII;</p>	
<p><b>22.</b> W pkt. 5.2 zatytułowanym „Wykonanie prac rozruchowych” Zamawiający określił, iż w ramach inwestycji Wykonawca powinien wykonać rozruch technologiczny trwający około 26 tygodni (w okresie wiosna – jesień) wraz z przygotowaniem i uzyskaniem odpowiednich certyfikatów i zezwoleń dla produkowanego granulatu. Konieczność wykonania przez Wykonawcę badań osadów wysuszonych oraz uzyskania certyfikatu na wykorzystanie granulatu jako produktu została potwierdzona w poz. 279 d.5 przedmiaru br. sanitarnej – cz. technologicznej.</p> <p>Zważywszy na fakt, iż Zamawiający ani w treści ogłoszenia o przetargu, ani w opisie przedmiotu zamówienia zamieszczonym w IDW nie uwzględnił konieczności wykonania przez Wykonawcę robót związanych z przygotowaniem i uzyskaniem odpowiednich certyfikatów i zezwoleń dla produkowanego granulatu jako produktu, prosimy o wykreślenie tego obowiązku jako nie mającego zastosowania w przetargu.</p> <p>Jednocześnie prosimy o określenie wymaganego przez Zamawiającego czasu na wykonanie rozruchu technologicznego;</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie ma obowiązku uzyskania certyfikatów i zezwoleń dla produkowanego granulatu jako produktu</p> <p>Ponadto Zamawiający modyfikuje zapis pkt. 2.2 SIWZ</p> <p><i>„Wykonanie rozruchu zmodernizowanej części oczyszczalni ścieków (mechanicznego, hydraulicznego, technologicznego) i osiągnięcie po rozruchu wymaganych projektem efektów wraz ze sporządzeniem pełnej dokumentacji rozruchowej zgodnie ze Specyfikacją. Faza rozruchu technologicznego powinna trwać tak długo, aż instalacja osiągnie wymagania określone przez Zamawiającego. Wówczas Wykonawca powiadomi Inżyniera o gotowości do przeprowadzenia eksploatacji próbnej. Czas eksploatacji próbnej wynosi 14 dni.”</i></p>

23.	<p>W ramach realizacji zadania Zamawiający przewidział konieczność dostarczenia kotła diatermicznego na gaz ziemny/olej opałowy produkującego energię ciepłą dla potrzeb suszarni. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie instalacji gazu ziemnego GZ-50 niezbędnej dla zapewnienia prawidłowego działania kotła nie jest przedmiotem przetargu. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy również o zadeklarowanie, że użytkownika przez Zamawiającego instalacja gazu ziemnego GZ-50 posiada parametry umożliwiające poprawną eksploatację kotłowni;</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż zakres zamówienia obejmuje wykonanie przyłącza od stacji redukcyjnej do kotłowni. Zamawiający potwierdza, iż instalacja gazu ziemnego GZ-50 posiada parametry umożliwiające poprawną eksploatację kotłowni.</p> <p>Zamawiający wprowadza zapis w pkt. 2.2 SIWZ: „INSTALACJE ZEWNĘTRZNE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [...]</li> <li>• <i>Przyłącze gazu od stacji redukcyjnej do kotłowni</i>”</li> </ul>
24.	<p>W poz. 107 d.3.3.3 załączonego przedmiaru br. sanitarnej – cz. technologicznej Zamawiający przewidział konieczność zamontowania urządzenia do dezodoryzacji chemicznej z instalacją ssawną. Ze względu na brak opisu działania i parametrów techniczno – jakościowych tej instalacji w pozostałej części udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie obowiązku zamontowania tego wyposażenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „urządzenie do dezodoryzacji chemicznej z instalacją ssawną” oraz o przekazanie parametrów techniczno – jakościowych urządzenia, umożliwiających jego rzetelną wycenę;</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje poz. 107 d.3.3.3 przedmiaru robót – dostawa, montaż urządzenia do dezodoryzacji chemicznej z instalacją ssawną.</p>
25.	<p>Ze względu na sprzeczne zapisy dotyczące pojemności 3 zbiorników osadów odwodnionych z ruchomym dnem przewidzianych do montażu w pomieszczeniu magazynu osadów w nowoprojektowanej hali suszarni, prosimy o określenie prawidłowej pojemności każdego ze zbiorników;</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż zbiorniki buforowe osadów z ruchomym dnem mają mieć pojemność 80m<sup>3</sup> każdy.</p>
26.	<p>Na str. 40 PW br. sanitarnej – technologicznej, w pkt. 22 „Zestawienie wyposażenia”, Zamawiający napisał, iż producent suszarni powinien dostarczyć części zamienne na okres 1 roku. Prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu i wymiany tych części będzie stanowić koszt Zamawiającego;</p>	<p>Koszt zakupu i wymiany części zamiennych powinien być uwzględniony w cenie oferty.</p>

27.	<p>Na str. 40 PW br. sanitarnej – technologicznej, w pkt. 22 „Zestawienie wyposażenia”, Zamawiający podał, iż kotłownia oleju termalnego opalana gazem ziemnym ma posiadać moc 750 kW, z kolei w poz. 110 d.3.4.1.1 przedmiaru Zamawiający określił, iż Wykonawca powinien dostarczyć kocioł diatermiczny o mocy 850 kW z palnikiem na gaz/olej opałowy. Prosimy o podanie poprawnej mocy kotła i sposobu jego zasilania (tylko gaz ziemny czy gaz/olej opałowy).</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca powinien dostarczyć kocioł z palnikiem dwufunkcyjnym (olej opałowy / gaz) z olejem diatermicznym jako nośnikiem ciepła dla technologii i wody do centralnego ogrzewania o mocy 850kW.</p>
28.	<p>Dotyczy obiektów: Istniejący zagęszczacz osadów OB.7, Istniejące modernizowane poletka osadów OB. 5, Istniejące poletka podlegające rozbiórce OB. 6, Istniejący reaktor biologiczny podlegający modernizacji OB. 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prosimy o informację po czyjej stronie – Zamawiającego, czy Wykonawcy - będzie opróżnienie obiektów z zalegających osadów oraz ich utylizacja.</li> <li>• W przypadku gdy opróżnienie i utylizacja osadów będzie po stronie Wykonawcy prosimy o podanie kodów odpadów oraz ich szacunkową ilość.</li> <li>• W przypadku gdy opróżnienie i utylizacja osadów będzie po stronie Wykonawcy prosimy o uzupełnienie przedmiarów lub wskazanie pozycji w której należy ująć wskazany zakres prac.</li> </ul>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że opróżnienie i utylizacja zalegających osadów z obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OB. 5,6 Poletka osadowe</li> <li>• OB. 11 Reaktor biologiczny</li> </ul> <p>jest w zakresie Wykonawcy.</p> <p>Zamawiający podaje kody odpadów oraz ich szacunkową ilość:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kod odpadu 19 08 05 – osady odwodnione (18% smo.) – 1200m<sup>3</sup> (OB. 5,6 Poletka osadowe)</li> <li>• kod odpadu 19 08 02 – zawartość piaskownika – 900m<sup>3</sup> (OB. 11 Reaktor biologiczny)</li> </ul> <p>Zamawiający wyjaśnia, iż roboty związane z opróżnieniem i utylizacją osadów Wykonawca powinien uwzględnić w pozycjach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OB. 5,6 Poletka osadowe</li> </ul> <p>63 d.2.6.1 Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze – rozebranie istniejącej nawierzchni oraz konstrukcji poletek osadowych wraz z utylizacją elementów rozebranych, gruzu i ziemi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OB. 11 Reaktor biologiczny</li> </ul> <p>41 d.2.5.1 Przystosowanie ciągu niezmodernizowanej części reaktora do pełnienia funkcji przelewu burzowego.</p>
29.	<p>W związku z wykonaniem nowych sieci technologicznych i sanitarnych prosimy o uzupełnienie dokumentacji o profile technologiczne;</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że niezbędne do wykonania robót informacje podane zostały w dokumentacji technicznej. Rzędne kanałów zostały umieszczone na zagospodarowaniu oraz rysunkach szczegółowych.</p>

30.	W związku z wykonaniem modernizacji istniejących obiektów oraz wykonaniem nowych obiektów prosimy o przesłanie schematu istniejącej oczyszczalni oraz zaktualizowanego schematu z uwzględnieniem nowych obiektów;	Rozkład poszczególnych elementów oczyszczalni jest pokazany na zagospodarowaniu. Zostały tam ujęte elementy nowe i istniejące. Zamawiający udostępnia Schemat technologiczny oczyszczalni ścieków przed modernizacją.
31.	W związku modernizacją istniejącego reaktora biologicznego prosimy o przesłanie dla niego archiwalnej dokumentacji.	Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej archiwalną dokumentację projektową.
32.	Dot. ob. 3 „Wiata magazynowa”. Według projektu architektonicznego należy wykonać ścianę żelbetową do wys. 1,5m, brak tego elementu w projekcie konstrukcyjnym. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy ten element należy ująć w cenie oferty, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie projektu konstrukcyjnego tego elementu wraz z zestawieniem stali zbrojeniowej.	Zamawiający wyjaśnia, iż ścianę żelbetową należy wykonać w ramach niniejszego zadania. Ściany należy wykonać jako żelbetowe o gr. 20cm betonu B25(C20/25) zbrojone siatkami prętów #12 co 15cm ze stali A-IIIIN.
33.	Dot. ob. 3 „Wiata magazynowa”. Według dokumentacji geologicznej do poz. ok. 1,6 m poniżej terenu zalegają nasypy niekontrolowane oraz namuły [grunty niebudowlane], w dokumentacji projektowej i przedmiarach robót brak wymiany gruntu pod posadzką do poziomu gruntów nośnych. Prosimy o potwierdzenie, że cenę ofertową należy przygotować zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i przedmiarami robót.	Wymiana gruntów jest konieczna do poziomu gruntów nośnych. Konieczność wymiany gruntu pod obiekty została opisana w STWIORB. Wszystkie prace, które występują przynajmniej w jednym z dokumentów przetargowych powinny zostać skalkulowane i wykonane w ramach niniejszego zadania. Wymianę gruntu należy uwzględnić w kalkulacji przetargowej.
34.	Dot. ob. 2 „Garaż”. Według dokumentacji geologicznej do poz. ok. 1,6 m poniżej terenu zalegają nasypy niekontrolowane oraz namuły [grunty niebudowlane], w dokumentacji projektowej i przedmiarach robót brak wymiany gruntu pod posadzką do poziomu gruntów nośnych. Prosimy o potwierdzenie, że cenę ofertową należy przygotować zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i przedmiarami robót.	Wymiana gruntów jest konieczna do poziomu gruntów nośnych. Konieczność wymiany gruntu pod obiekty została opisana w STWIORB. Wszystkie prace, które występują przynajmniej w jednym z dokumentów przetargowych powinny zostać skalkulowane i wykonane w ramach niniejszego zadania. Wymianę gruntu należy uwzględnić w kalkulacji przetargowej.

PREZES ZARZĄDU

*mgr inż. Andrzej Kmicic*