

PRZEDSIĘBIORSTWO
Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.
22-300 Krasnystaw, ul. Plekarskiego 3
tel. (82) 576 23 76, fax (82) 576 68 30
NIP 564-00-04-334

Krasnystaw, dnia 26.06.2018r.

WYJAŚNIENIA nr 2 z dnia 26.06.2018r.

Nr sprawy: ZPEU/PN/1/2018

Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach Kontraktu pn.: „Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków”, wchodzącego w skład Projektu pn.: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej wraz z modernizacją oczyszczalni ścieków w Krasnymstawie” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

Zamawiający przekazuje treść zapytania Wykonawcy, które wpłynęło do siedziby Zamawiającego w dniu 18.06.2018r. oraz udziela następujących wyjaśnień na w/w zapytanie:

Treść pisma Wykonawcy z dn.18.06.2018r.:

„W związku z ogłoszeniem o zamówieniu sektorowym oraz udzieloną w dniu 14.06.2018 odpowiedzią Zamawiającego na zadane przez nas w dniu 06.06.2018 roku pytanie, prosimy Zamawiającego o jednoznaczną odpowiedź TAK / NIE na zadane przez nas wówczas pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że uznaje za urządzenie równoważne taśmową prasę filtracyjną o zasadzie działania, funkcjach i parametrach/efektach technologicznych opisanych w SIWZ, a różniącą się od szczegółowego opisu Zamawiającego tym, że nie posiada dwóch taśm filtracyjnych jednakowej długości?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, wnosimy o jej techniczne uzasadnienie, gdyż oznacza ono ograniczenie liczby urządzeń spełniających wszystkie kryteria i zapisy SIWZ wyłącznie do prasy filtracyjnej jednego producenta (firmy BELLMER AG). Ponadto odpowiedź negatywna budziłaby uzasadnione wątpliwości co do zgodności SIWZ z pZP, ponieważ:

- Wymóg posiadania przez prasę dwóch taśm jednakowej długości jest elementem cyt.: „charakteryzującym produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę”. Jest nią firma BELLMER AG.

Liczne zrealizowane i funkcjonujące od lat referencje z oferowanymi przez nas prasami filtracyjnymi w sposób jednoznaczny potwierdzają, że oparcie konstrukcji prasy taśmowej o taśmy o różnej długości nie stanowi żadnej przeszkody technicznej w uzyskiwaniu tych samych, co wymagane w SIWZ efektów technologicznych, a nawet lepszych, co jesteśmy w stanie wykazać na podstawie posiadanych referencji.

A zatem zgodnie z właściwym rozumieniem zapisów SIWZ, logiczną konsekwencją jest dopuszczenie oferowanych przez nas pras, jako rozwiązania równoważnego, do czego prawo gwarantuje na pZP.

- Zamawiający w SIWZ napisał: „Zwrot „równoważne” oznacza możliwość uzyskania efektu założonego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych poprzez dopuszczenie ofert opartych na innych rozwiązaniach projektowych”. Jest to warunek, które nasze urządzenia spełniają, co jesteśmy w stanie wykazać.

Pozwalamy sobie zauważyć, że Zamawiający winien udzielać jasnych i jednoznacznych odpowiedzi, których interpretacja nie budzi wątpliwości. Tymczasem za taką jednoznaczną odpowiedź, nie można

uznać odpowiedzi Zamawiającego, w której bez żadnych dodatkowych wyjaśnień został powtórzony ten sam fragment SIWZ, którego nasze pytanie dotyczyło.

Poniżej odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z zapisami pkt. 2.4 IDW dopuszcza rozwiązanie równoważne opisywanym pod warunkiem, że będą one o nie gorszych właściwościach i jakości.

Wykonawca, który powoła się na zastosowanie urządzeń równoważnych opisywanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego urządzenia, spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.

Pozwalamy sobie zatem zadać Zamawiającemu kolejne pytanie: Czy prasy filtracyjne odpowiadające opisowi SIWZ i gwarantujące Zamawiającemu te same efekty odwodnienia, a oparte o „inne rozwiązanie techniczne” w postaci taśm o różnej długości, Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne, o nie gorszych właściwościach i jakości?

Jeszcze raz prosimy o jednoznaczną odpowiedź TAK/NIE.

Poniżej ponownie przytaczamy pełną treść zadanego przez nas pytania oraz odpowiedź Zamawiającego, która w naszej ocenie, jako ograniczająca się do powtórzenia zapisów SIWZ nie jest odpowiedzią jednoznaczną. Tym samym stoimy na stanowisku, że dotychczas nie otrzymaliśmy od Zamawiającego prawidłowo udzielonej odpowiedzi na zadane przez nas pytanie.

Pytanie z dnia 06.06.2018:

W STWiORB w odniesieniu do pras filtracyjnych zostało zapisane wymaganie, że urządzenia te muszą być wyposażone w agregat hydrauliczny do regulacji biegu taśm i ich naciągu, a także napisano, iż prasy te winne posiadać taśmę dolną i górną o jednakowej długości. Określono także bardzo dokładnie wymiary gabarytowe: długość max. 5600 mm x szerokość bez napędu i z napędem odpowiednio max. 2035 mm oraz 2500 mm x wysokość max. 2530 mm. Podano także prędkość pracy min./max. 0,75 do 4m5 m/min. (+/- 5%).

Powyższe warunki w istotny sposób ograniczają liczbę producentów pras taśmowych, mogących się ubiegać o przedmiotowe zamówienie, gdyż wszystkie warunki jednocześnie spełnia tylko i wyłącznie JEDNO URZĄDZENIE. Jest to produkt o nazwie Winkelpresse produkcji niemieckiej firmy BELLMER.

Ponieważ w SIWZ napisano iż, cyt.:

„Zamawiający informuje, że tam, gdzie w SIWZ opisał przedmiot zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, które mogłyby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne z opisywanym pod warunkiem, że będą one o nie gorszych właściwościach i jakości.”

Napisano ponadto, cyt:

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie i potwierdzenie, że Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne, rozwiązanie oparte o prasę taśmową z hydraulicznym naciągiem i regulacją biegu taśm filtracyjnych, a zatem o urządzenie gwarantujące uzyskiwanie takich samych wysokich stopni

odwodnienia, a także trwałość i niezawodność systemów hydraulicznych, jak urządzenie opisane w SIWZ, natomiast z uwagi na inne ułożenie stref odwadniania, wynikające z nieco innych rozwiązań technicznych, mające dolną taśmę filtracyjną dłuższą od taśmy górnej.

Jest to urządzenie, którego producent gwarantuje uzyskanie efektu założonego przez Zamawiającego, a zatem wyczerpuje podany w SIWZ warunek równoważności. Posiada też jakość i właściwości nie gorsze od opisanych, a nawet lepsze, tj.:

- dłuższa dolna taśm filtracyjna umożliwia wykonanie grawitacyjnej strefy odwadniania wstępnego na dole prasy, tak że jej codzienna obsługa nie wymaga stosowania podestu; możliwość obsługi prasy bezpośrednio z poziomu podłogi bez wchodzenia na podest jest prostsza i mniej uciążliwa dla obsługi; pozostawia też więcej wolnej przestrzeni wokół prasy i lepszą komunikację w pomieszczeniu prasy, gdyż szerokość prasy z przekładniami, o której uznanie za równoważną wnosimy, jest mniejsza od sumarycznej szerokości prasy opisanej w SIWZ i stojącego przy niej podestu;
- proponowane, jako równoważne do opisanego rozwiązanie techniczne, daje możliwość regulacji biegu taśm filtracyjnych do prędkości 6 m/min. (w SIWZ jest do 4,5 m3/h), a zatem możliwość osiągnięcia wyższych wydajności, odpowiednio do własności odwadnianych osadów;
- proponowane, jako równoważne do opisanego rozwiązanie techniczne, gwarantuje uzyskanie tych samych efektów technologicznych, przy tych samych mocach, zużyciu wody i zużyciu polielektrolitów, tj. przy tych samych kosztach eksploatacji.

Pozwalamy sobie zauważyć, że fakt, iż taśmy filtracyjne mają różną długość nie niesie za sobą żadnych negatywnych konsekwencji, gdyż Zamawiający ma możliwość zaopatrzenia się w taśmy zarówno u producenta pras (magazyn części w Bielsku-Białej), jak i bezpośrednio u producentów poliestrowych taśm filtracyjnych, którzy wykonują na zamówienie taśmy o każdej zamówionej długości i szerokości, oferując krótkie okresy dostawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z zapisami pkt. 2.4 IDW dopuszcza rozwiązanie równoważne opisywanym pod warunkiem, że będą one o nie gorszych właściwościach i jakości.

Wykonawca, który powoła się na zastosowanie urządzeń równoważnych opisywanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego urządzenia, spełniają określone przez Zamawiającego wymagania."

Odpowiedź Zamawiającego z dn.26.06.2018r.:

Zamawiający doprecyzowując udzieloną w dniu 14.06.2018r. odpowiedź potwierdza, że w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje taśmową prasę filtracyjną o zasadzie działania, funkcjach i parametrach/efektach technologicznych opisanych w SIWZ, a różniącą się od szczegółowego opisu tym, że nie posiada dwóch taśm filtracyjnych jednakowej długości – Zamawiający uzna przedmiotowe rozwiązanie jako rozwiązanie równoważne opisywanym.

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Andrzej Kmicic