Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.
22-300 Krasnystaw ul. Piekarskiego 3
Telefon: 0-82 576-23-76; fax: 0-82 576-68-30; e-mail: pgk.krasnystaw@pro.onet.pl; www.pgkkrasnystaw.pl
Sąd Rejonowy Lublin Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku VI Wydział Gospodarczy KRS Nr 0000063575;
NIP 564-00-04-334; Regon 110084530; kapitał zakładowy 14.273.800 PLN;

Krasnystaw, 28.04.2021r.

L.dz./PD / 2296 /2021

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

WYJAŚNIENIA z dnia 28.04.2021r.
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Znak sprawy: **ZP/02/2021**

Dotyczy: ***Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji: „Dostawa fabrycznie nowego specjalistycznego pojazdu ciężarowego typu bramowiec dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Krasnymstawie" – znak sprawy ZP/02/2021***

W dniu 27.04.2021r. do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia pn. „***Dostawa fabrycznie nowego specjalistycznego pojazdu ciężarowego typu bramowiec dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Krasnymstawie***" – znak sprawy ZP/02/2021.
Zamawiający przekazuje treść zapytań Wykonawców oraz udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

1. „Zamawiający w SIWZ XVII 17.2. wymaga złożenia do dn. 05.05.2021 godz.10.

   W związku z weekendem majowym i rotacyjną pracą z powodu Pandemii wnosimy o zmianę terminu składania ofert do dn. 07.05.2021 godz. 10."

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że nie uwzględnia propozycji Wykonawcy i **podtrzymuje dotychczasowy termin składania ofert** wyznaczony na dzień 05.05.2021r. do godz. 10.00.

Pytanie nr 2:

2. „ Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.8.C dopuści silniki 5 cylindrowy ?"

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że **nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** - nie dopuszcza silników 5-cio cylindrowych - i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 3:

3. „Wnosimy o zmianę pkt.8.D na „pojemność skokowa min. 9000 cm^3.

   Uzasadnienie: Pojazd o większej pojemności silnika będzie bardziej wydajniejszy a co za tym idzie będzie charakteryzował się lepszym momentem obrotowym i mniejszym zużyciem paliwa."

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że **nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** oraz podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 4:

4. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.8.F. dopuści pojazd bez urządzenia ułatwiającego rozruch silnika zimą?

   Uzasadnienie: Obecne pojazdy posiadają nowoczesne układy paliwowe co w połączeniu z obecnymi paliwami nie powoduje problemu z uruchomieniem pojazdu w zimę."

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, **że nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** - nie dopuszcza pojazdów bez urządzeń ułatwiających rozruch silnika zimą – i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 5:

5. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.13. dopuści pojazd bez stabilizatora przedniej osi?"

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, **że nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** - nie dopuszcza pojazdów bez stabilizatora osi przedniej – i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 6:

6. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.14. dopuści pojazd z rozwiązaniem równoważnym?

   Uzasadnienie: Nasze pojazdy wyspecyfikowane z zawieszeniem tylnej osi na 2 miechach powietrznych, posiadają stabilizator poprzeczny zintegrowany w konstrukcji zawieszenia osi. Integracja funkcji stabilizatora w portalu mostu nie tylko zapewnia odpowiednią sztywność, ale także dzięki ograniczeniu liczby części minimalizuje masę i czas potrzebny na obsługę pojazdu."

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, **że nie dopuszcza pojazdów bez stabilizatora osi tylnej** – i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów, jednocześnie nadmieniając, że wymagania dotyczące równoważności zawarte są w pkt. 2.4 SWZ.

Pytanie nr 7:

7. „Wnosimy o zmianę pkt.15. na „Tłumik spalin z boku ramy"

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że **nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** – i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 8:

8. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt. 17.b dopuści pojazd ze sterowaniem elektro-hydraulicznym ?"

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, **że nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** – i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 9:

9. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.19.A. dopuści pojazd ze skrzynią biegów zautomatyzowaną?

   Uzasadnienie: System który oferujemy to automatyczny system zmiany biegów do manualnych skrzyń biegów."

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający uwzględniając treść Odpowiedzi na pytanie nr 12 zawarte w Wyjaśnieniach z dn. 27.04.2021r. informuje, **że dopuszcza możliwość zaoferowania pojazdu ze skrzynią biegów zautomatyzowaną.**

Jednocześnie, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Zamawiający modyfikuje treść zapisów zawartych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) pkt. 3) *Zamawiający wymaga aby dostarczony w ramach zamówienia pojazd spełniał określone poniżej parametry techniczne, użytkowe i jakościowe:*

- *PODWOZIE*
  ust. 19. „Skrzynia biegów" lit. *b)* ***minimum 6 biegów synchronicznych +1 bieg wsteczny***

➢ Ww. zmiana zostaje również wprowadzone do Specyfikacji technicznej oferowanego pojazdu – Załącznik nr 3 do SWZ;

Pytanie nr 10:

10. „Wnosimy o zmianę pkt. 21.C na „ nośność osi przedniej minimum 7000 kg."

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące nośności osi przedniej zawarte w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) pkt. 3) ust. 21 lit c) są tożsame z propozycją Wykonawcy, tj. :

„Oś przednia" lit. *c) nośność osi przedniej minimum 7000kg*

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 11:

11. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.21.B. dopuści pojazd z amortyzatorami bez stabilizatora?"

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, **że nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** - nie dopuszcza pojazdu z amortyzatorami bez stabilizatora – i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów.

Pytanie nr 12:

12. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.22.C. dopuści pojazd z amortyzatorami i rozwiązaniem równoważnym zamiast stabilizatora?"

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, **że nie uwzględnia propozycji Wykonawcy** i podtrzymuje treść dotychczasowych zapisów jednocześnie nadmieniając, że **wymagania dotyczące równoważności zawarte są w pkt. 2.4 SWZ.**

Pytanie nr 13:

13. „Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.25.C. dopuści pojazd który posiada dwa stopnie wejściowe a trzeci to podłoga kabiny?"

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, że **uwzględnia propozycję Wykonawcy,** tj. dopuszcza pojazd który posiada dwa stopnie wejściowe a trzeci to podłoga kabiny.

Jednocześnie, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Zamawiający modyfikuje treść zapisów zawartych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) pkt. 3) *Zamawiający wymaga aby dostarczony w ramach zamówienia pojazd spełniał określone poniżej parametry techniczne, użytkowe i jakościowe:*

- *PODWOZIE*
  ust. 25. „Kabina" lit. *c)* ***dwu- lub trzystopniowe wejście do kabiny***

➢ Ww. zmiana zostaje również wprowadzone do Specyfikacji technicznej oferowanego pojazdu – Załącznik nr 3 do SWZ;

Pytanie nr 14:

14. „ Czy zamawiający w opisie podwozia pkt.25.F. miał na myśli okno w tylnej ścianie kabiny?"

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający wyjaśnia, że **poprzez zapis zawarty w pkt. 25. Kabina lit. „***f) tylna ściana pojazdu przeszklona"* należy rozumieć okno w tylnej ścianie kabiny.

Uwaga:

Zamawiający zaznacza, że:

- ***udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców oraz nie mają wpływu na zmianę terminu składania ofert***
- ***W związku z udzielonymi wyjaśnieniami zmianie (modyfikacji) uległy nw. dokumenty:***
  a) Załącznik nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia;
  b) Załącznik nr 3 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego pojazdu

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Andrzej Kmicic; PGK SPÓŁKA Z O.O.
Data: 2021.04.28 14:31:09 CEST

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu;
2. a/a