



WYJAŚNIENIA z dnia 10.09.2019r.

Znak sprawy: **ZPEU/PN/1/2019**

Identyfikator postępowania: **1ce0acbc-50fc-4b9c-b0b9-050638b97a1f**

Dotyczy: **Przetarg nieograniczony na realizację zamówienia pn.: „Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w Krasnymstawie – etap I”**

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Krasnymstawie, w związku z otrzymanymi zapytaniami Wykonawców dotyczącymi prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w Krasnymstawie – etap I”, przekazuje treść otrzymanych zapytań oraz udziela następujących wyjaśnień:

Pytania otrzymane przez Zamawiającego w dniu 05.09.2019r.:

1. „W związku z ogłoszonym postępowaniem prosimy o zmianę zapisów SIWZ w poniższym zakresie:
Zapisy określające dodatkowe doświadczenie personelu opisane w Załączniku nr 2 do SIWZ określone jest tak: „..., który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert nabył doświadczenie polegające...”.
Po pierwsze zapis powyższy jest niespójny z adekwatnym warunkiem postawionym dla osób przewidzianych do realizacji zamówienia opisanych w Rozdz. VIII p. 3.) określającym minimalne doświadczenie personelu bez podawania okresu w jakim zostało ono nabyte.
Po drugie zapis taki jest niezgodny z zapisami ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, gdzie wyraźnie brak jest okresu ważności zdobytego przez personel doświadczenia. Prosimy o wykreślenie z Załącznika nr 2 niewłaściwych zapisów.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy i nie wyraża zgody na powyższą propozycję. Pzp zezwala Zamawiającemu na określenie kwalifikacji personelu skierowanego do wykonania zamówienia w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Wymagania w stosunku do personelu są adekwatne do wymaganego doświadczenia Wykonawcy i nie są nadmierne.

2. „Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia oraz doświadczenia kadry poprzez wykreślenie zapisu „...zapewniającej wysuszenie osadu do wartości średniorocznej (wyliczonej jako średnia ważona) nie mniejszej niż 60 % sm i pełną higienizację bez konieczności wapnowania”.

Tak postawiony warunek w odniesieniu do doświadczenia wykonawcy nie odnosi się w żaden sposób do jego umiejętności czy zdobytego doświadczenia a dotyczy procedur stosowanych przez użytkownika konkretnej oczyszczalni, które sam decyduje o stopniu wysuszenia czy sposobie higienizacji osadu. Wykonawca nie ma żadnego wpływu na późniejszą eksploatację wykonanej suszarni osadów. Ponadto warunki udziału w postępowaniu mają określać wymagania odnoszące się do właściwości wykonawcy zainteresowanego ubieganiem się o realizację zamówienia oraz jego zdolności do wykonania niniejszego zamówienia.

Postawiony w ten sposób warunek jest w gruncie rzeczy nie weryfikowalny. Czy wykonawca, który wybudował również wymaganą przez Zamawiającego suszarnię, gdzie później użytkownik postanowił, że wystarczy mu suszenie do 50% s.m. i zaczął używa wapna ma być nie zdolny do wykonania przedmiotowego zamówienia?

Prosimy o usunięcie zapisu, który w sposób nieuprawniony ogranicza konkurencję.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję. W ocenie Zamawiającego postawiony warunek nie wymaga, aby Wykonawca uczestniczył w procesie suszenia, jak sugeruje Wykonawca, ale aby posiadał doświadczenie w budowie instalacji umożliwiającej tak określony poziom suszenia.

Pytania otrzymane przez Zamawiającego w dniu 06.09.2019r.:

1. *„Proszę o potwierdzenie informacji zawartej w PFU dotyczącej wykonania piaskowania i zabezpieczenia ścian oraz dna powłokami mineralnymi PCC tylko w dwóch komorach stabilizacji tlenowej (KSTO) a pozostałe komory bioreaktora (obiekt 3.1,3.2) tj: komory predenitryfikacji, komory beztlenowa – defosfatacji, komory denitryfikacji – niedotleniona, komory nityfikacji nie podlegają remontowi w wyżej wymienionym zakresie.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z informacjami zawartymi w PFU (TOM III SIWZ) wykonaniu piaskowania i zabezpieczenia ścian oraz dna powłokami mineralnymi PCC podlegają tylko dwie komory stabilizacji tlenowej (KSTO).

2. *„W załączonej dokumentacji archiwalnej branży konstrukcyjnej w budynku administracyjno-socjalnym (obiekt nr 8) nie wskazane jest pomieszczenie dyspozytorski. Proszę o podanie wymiarów pomieszczenia bądź wskazanie go na rysunkach.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że pomieszczenie dyspozytorski budynku administracyjno-socjalnego (obiekt nr 8) objętego modernizacją posiada wymiary - w świetle ścian: 12,0m x 5,7m x 2,95m (długość x szerokość x wysokość).



3. „Zwracam się z prośbą o zamieszczenie dokumentacji archiwalnej bądź fotograficznej wraz z wymiarami poletek osadowych - obiektu nr 6 przeznaczonego do rozbiórki.”

Odpowiedź Zamawiającego:


Zamawiający wyjaśnia, że sumaryczne wymiary poletek osadowych przewidzianych do likwidacji (18 sztuk) to: 50,0m x 60,0m.

Ponadto, Zamawiający zaznacza, że ww. poletka osadowe są oznaczone na „Koncepcji planu zagospodarowania terenu” – Załącznik nr 1 do PFU (skala 1:500) oraz w dokumentacji archiwalnej (Załącznik nr 8 do PFU) – „Zagospodarowanie Terenu” pozycja nr 6 (skala 1:500).

Zamawiający informuje, że:

- wprowadzone wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców oraz nie mają wpływu na termin składania ofert.

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Andrzej Kmicic